

Główne decyzje 34. posiedzenia Komitetu WELMEC

Main decisions of the 34th WELMEC Committee Meeting

Marcin Mikiel, Aleksandra Lewicka (Główny Urząd Miar)

Celem artykułu jest omówienie przebiegu i decyzji podjętych podczas 34. posiedzenia organu decyzyjnego Europejskiej Współpracy w Dziedzinie Metrologii Prawnej (WELMEC), które odbyło się w dniach 25–27 kwietnia 2018 r. w Sarajewie.

The article tells about results of the 34th WELMEC Committee Meeting which was held in Sarajevo between 25–27 April 2018.

Posiedzenie komitetu WELMEC, z udziałem delegacji GUM, zostało otwarte przez przewodniczącego organizacji, p. Gregora Dudle, który powitał uczestników i przedstawił główne punkty obrad. Delegaci przyjęli jednogłośnie agendę spotkania oraz zatwierdzili sprawozdanie z poprzedniego Komitetu WELMEC. Omówiono działania zakończone w ramach prac Komitetu. Dyrektor Instytutu Metrologii Bośni i Hercegowiny – Zijad Dzemic przedstawił prezentację dotyczącą metrologii w BiH.

W dalszej części posiedzenia omówiono prace poszczególnych grup roboczych WELMEC. W tej części też zatwierdzono przewodniki WELMEC oraz dokonano wyborów personalnych w ramach niektórych grup roboczych (wybór zastępcy przewodniczącego WG 6 – towary paczkowane) oraz przewodniczących: WG 11 (przyrządy do pomiaru mediów komunalnych – gazomierze i liczniki energii elektrycznej) i WG 13 (przyrządy do pomiaru mediów komunalnych – wodomierze i ciepłomierze).

Istotnym punktem dyskusji była kwestia ściślejszej współpracy dwóch europejskich organizacji metrologicznych (EURAMET i WELMEC), nie wykluczając nawet możliwości połączenia tych dwóch instytucji.

Przewodniczący WELMEC przedstawił prezentację na temat statusu organizacji i związanych z tym ograniczeń. Brak osobowości prawnej uniemożliwia otwarcie konta bankowego dla tej organizacji (obecnie konto jest otwarte na nazwisko poprzedniej przewodniczącej Anneke van Spronssen) oraz podpisywanie umów i kontraktów. Przykładem jest umowa na prowadzenie sekretariatu WELMEC przez sekretariat EURAMET – umowa z tą organizacją jest podpisana przez METAS (którego pracownikiem jest przewodniczący WELMEC), a nie przez WELMEC.

Przewodniczący przedstawił różne wątpliwości związane z uzyskaniem osobowości prawnej – znalezienie



najlepszej dla organizacji formy osobowości prawnej, miejsca, gdzie powinna ona być zarejestrowana, kwestia możliwości przystąpienia obecnych członków do organizacji z osobowością prawną.

Przewodniczący zaproponował utworzenie grupy projektowej, która zajmie się zidentyfikowaniem różnych możliwych form działania organizacji, ustaleniem możliwej oficjalnej siedziby i przedstawieniem rekomendacji dla Komitetu. Wyznaczono harmonogram prac: ustalenie formy działania organizacji na koniec czerwca 2018 r., przyjęcie raportu w połowie września i przedstawienie państwu członkowskiemu rekomendacji na koniec listopada 2018 r.

Ww. plan działania spotkał się z poparciem uczestników spotkania. Członkami grupy projektowej zostali: przewodniczący WELMEC Gregor Dudle, wiceprzewodnicząca Ulrike Fuchs (Austria) oraz przedstawiciele Irlandii, Holandii, Portugalii i Czech. Ponadto przeznaczono dodatkowe środki na wydatki związane z analizą wyboru odpowiedniej osobowości prawnej.

Ustalenia grupy projektowej WELMEC-EURAMET

Przewodniczący Dudle omówił prace powołanej grupy projektowej WELMEC-EURAMET. Ze strony WELMEC uczestniczyli – Gregor Dudle, Ulrike Fuchs, przedstawicielka Francji – członkini grupy przewodniczącego C. Lagauterie. Ze strony EURAMET członkami grupy byli: ówczesny przewodniczący B. Jeckelmann, nowo wybrany na przewodniczącego H. Froystein i członek Rady Dyrektorów P. Klenovsky.

Grupa opracowała trzy opcje dalszej działalności organizacji:

1. WELMEC i EURAMET są całkowicie oddzielnymi organizacjami o oddzielnych osobowościach prawnych. Jest to rozwiązanie najszybsze i najprostsze do zrealizowania. Minusem jest słaba współpraca między organizacjami i możliwość duplikowania zadań.
2. WELMEC i EURAMET są oddzielnymi organizacjami, ale mają pewne wspólne struktury wspierające. W tym przypadku misje obu organizacji wciąż mogą być oddzielone, ale zacieśniona jest niezbędna współpraca. Minusem jest fakt, iż w takim wypadku nie jest możliwa obecna forma sekretariatu.
3. WELMEC i EURAMET są oddzielnymi działami w ramach jednej organizacji. Plusem tego rozwiązania jest brak konieczności ustanawiania osobnego sekretariatu oraz fakt, iż EURAMET posiada już osobowość prawną. Minusem tego wariantu jest konieczność przeprowadzenia głębokich strukturalnych zmian w obu organizacjach oraz długi czas wdrożenia w życie.

Uczestnicy posiedzenia zgodzili się, że konieczne jest dodatkowe „nadzwyczajne” spotkanie Komitetu WELMEC w ostatnim kwartale 2018 r., na którym podjęta będzie decyzja w sprawie statusu prawnego organizacji.

Podczas spotkania Komitetu omówiono także szereg innych istotnych kwestii, dotyczących np. zmian procedur podejmowania decyzji w ramach WELMEC. Przewodniczący zaproponował następujące zasady działań podejmowanych w organizacji:

1. Wybór przewodniczącego Komitetu/grupy roboczej
 - wybór powinien się odbywać rok przed oficjalnym objęciem stanowiska, a przez ten okres nowo wybrany kandydat powinien być członkiem grupy przewodniczącego;
 - grupa powinna składać się z: przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, nowo wybranego kandydata na przewodniczącego (jeśli ma to zastosowanie) oraz nie więcej niż czterech członków Komitetu;

- przewodniczący grupy powinien być proponowany przez grupę i wybierany przez komitet, a jego kadencja powinna zaczynać się po spotkaniu Komitetu.
2. Uczestnictwo w grupach roboczych
 - państwo członkowskie ma prawo wysłać dwóch reprezentantów z określeniem prawa głosu (niezbędne ustanowienie jasnych zasad);
 - aktualny przedstawiciel w grupie roboczej będzie wyznaczany przez członka Komitetu i zarejestrowany w odpowiedniej bazie;
 - wyznaczony i zarejestrowany w bazie zastępca przedstawiciela pełni funkcję przedstawiciela w razie jego nieobecności.
 3. Zasady głosowań
 - jeden głos dla każdego państwa członkowskiego WELMEC;
 - quorum niezbędne do podjęcia decyzji – 75 % członków Komitetu;
 - udzielanie upoważnienia w razie nieobecności na posiedzeniu Komitetu WELMEC.

Uczestnicy spotkania zaakceptowali zaproponowane zasady dotyczące głosowań, wyboru przewodniczących oraz uczestnictwa w grupach roboczych.

W toku dyskusji uczestnicy obrad 34. Komitetu WELMEC tradycyjnie omówili kwestie współpracy z innymi organizacjami. Jeden z zaproszonych gości – dyrektor Biura Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej (OIML) Stephen Patoray przedstawił najważniejsze sprawy dotyczące reprezentowanej przez siebie organizacji (wprowadzenie nowego systemu certyfikacji, zmiany kadrowe itp.). Głos zabrali także przedstawiciele EURAMET oraz Komisji Europejskiej.

W ostatniej części spotkania zatwierdzono sprawozdanie finansowe za 2017 r. oraz uzgodniono datę i miejsce następnego spotkania Komitetu WELMEC (Brno, 10–12 kwietnia 2019 r.).

Podsumowanie

Podczas 34. posiedzenia Komitetu WELMEC zrealizowano w 100 % przyjęte zamierzenia. Podjęto na przykład szereg ważnych dla funkcjonowania organizacji decyzji oraz poddano pod dyskusję kilka nowych istotnych kwestii, takich jak status organizacji oraz procedury jej funkcjonowania. Część tematów będzie kontynuowana i rozważana podczas kolejnych posiedzeń Komitetu w celu wypracowania wspólnego podejścia przez kraje członkowskie.

