

Współpraca międzynarodowa

Autor : Marcin Mikiel

Opublikowane przez : Adam Żeberkiewicz

Realizując działania zapisane m.in. w ustawie *Prawo o miarach* i *Prawo probiercze* Polska przystąpiła do:

- Konwencji Metrycznej (w 1925 r.), dotyczącej utworzenia i utrzymania Międzynarodowego Biura Miar, wraz z Regulaminem i późniejszymi zmianami; GUM reprezentuje Polskę w pracach organów naczelnych i roboczych Konwencji Metrycznej. Przedstawiciele GUM uczestniczą w pracach Generalnej Konferencji Miar, Międzynarodowego Biura Miar, Komitetów Doradczych Międzynarodowego Komitetu Miar (CIPM) oraz jednego z Komitetów Wspólnych BIPM;
- Konwencji ustanawiającej Międzynarodową Organizację Metrologii Prawnej wraz z poprawką do ww. Konwencji 22 kwietnia 1969 r.;
- Konwencji o kontroli i cechowaniu wyrobów z metali szlachetnych;
- WELMEC e.V. (Europejska Współpraca w Dziedzinie Metrologii Prawnej zarejestrowane stowarzyszenie „Eingetragener verein” – organizacja powstała na mocy prawa stowarzyszeniowego Republiki Federalnej Niemiec;
- Memorandum o współpracy w ramach organizacji WELMEC (*Europejska Współpraca w Dziedzinie Metrologii Prawnej*);
- Memorandum o współpracy w ramach organizacji EURAMET e.V. (*Europejskie Stowarzyszenie Krajowych Instytucji Metrologicznych*);
- Memorandum o współpracy w ramach Międzynarodowego Stowarzyszenia Urzędów Probierczych ([IAAO – International Association of Assay Offices](#));
- Umowy WELMEC-u o zatwierdzeniu typu;
- Europejskiego Programu Badań Naukowych w Metrologii ([EMRP](#)), którego następcą jest Europejski Program na rzecz Innowacji i Badań w Metrologii ([EMPIR](#));
- Porozumienia o "Wzajemnym uznawaniu państwowych wzorców jednostek miar oraz świadectw wzorcowania i świadectw pomiarów wydawanych przez Krajowe Instytucje Metrologiczne", znanego jako CIPM MRA (w 1999 r).

Porozumienie składa się z dwóch części. Pierwsza dotyczy ustanowienia stopnia równoważności państwowych wzorców jednostek miar, a druga wzajemnego uznawania świadectw wzorcowania i pomiarów wydawanych przez instytucje, które uczestniczą w porozumieniu. Realizacja zobowiązań wynikających z CIPM MRA odbywa się poprzez organizowanie porównań kluczowych, uzupełniających i dwustronnych, a także przez przegląd deklarowanych przez NMI zdolności pomiarowych (CMC) i systemów zarządzania. Baza danych, zawierająca wyniki porównań kluczowych i uzupełniających, a także wykaz, zaakceptowanych po przeglądzie, zdolności pomiarowych CMC, zgłoszonych przez każde NMI (w tym GUM) znajduje się [na stronie BIPM](#).

Przedstawiciele GUM uczestniczą w pracach następujących metrologicznych organizacji międzynarodowych i regionalnych:

- [BIPM](#) - Bureau International des Poids et Mesures – Międzynarodowe Biuro Miar;
- [OIML](#) - Organisation Internationale de Métrologie Légale – Międzynarodowa Organizacja Metrologii Prawnej;
- [WELMEC](#) - e.V. European Cooperation in Legal Metrology - Zarejestrowane Stowarzyszenie Europejska Współpraca w Dziedzinie Metrologii Prawnej (p. wyżej);
- [EURAMET](#) e.V. - European Association of National Metrology Institutes – Europejskie Stowarzyszenie Krajowych Instytucji Metrologicznych;
- [NoBoMet](#) - European platform of Notified Bodies working in legal Metrology - Europejska Platforma Jednostek Notyfikowanych w obszarze Metrologii Prawnej.

Krajowe urzędy probiercze prowadzą współpracę zagraniczną w ramach dwóch instytucji międzynarodowych:

- [Stałego Komitetu Konwencji o Kontroli i Cechowaniu Wyrobów z Metali Szlachetnych](#), do której Polska należy od 2005 r. (Konwencja została ratyfikowana przez Prezydenta RP 19 lipca 2005 r.);
- [GV4 - czyli Grupy Wyszehradzkiej](#), stanowiącej od 1993 r. forum współpracy urzędów probierczych z Czech, Węgier, Słowacji i Polski;
- Do 31 grudnia 2019 r. istniało również [Międzynarodowe Stowarzyszenie Urzędów Probierczych \(IAAO\)](#), którego członkiem były Urzędy Probiercze z Warszawy i Krakowa (zadania IAAO przejęła Konwencja Probiercza).

Prowadzone są również aktywne działania w zakresie współpracy dwustronnej z

państwami sąsiadującymi i wielostronnej (np. z państwami nadbałtyckimi, państwami byłej Jugosławii). Omawiane kwestie dotyczą spraw prawnych i technicznych z dziedziny probiernictwa (np. przy uzgadnianiu wykładni orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie wzajemnego uznawania cech probierczych, które - wobec braku odpowiedniej dyrektywy UE - określa podstawowe zasady w tej dziedzinie).